

Projet 1

Processus de développement

Résumé des 7 conférences

Avril 2011

Le projet 1 se décline en 7 conférences qui se tiennent tous les 2^{ème} mercredi de chaque mois à 16h30 à Alger Palais de la Culture (à côté du Ministère de la Culture – les Annassers)

Liste du cycle des sept conférences

Le thème central du cycle porte sur le « **PROCESSUS DE DEVELOPPEMENT** » et se décline comme on vient de le dire en sept conférences

Intitulé de la conférence	Date (2 ^{ème} mercredi du mois)	Précédemment faite à...
Peut-on encore se développer ? <i>Les optimistes et les pessimistes.</i>	10 novembre 2010	Algérie France
Elites : rôle et tâches	1 ^{er} décembre 2010	Algérie Liban
Finances : rôle de la banque ?	19 janvier 2011	Algérie
Modernisation Modernité	9 février	Algérie
Monde Arabe Elites Arabes	9 mars	Algérie Liban
Europe	13 avril	Algérie
La Société « Nouvelle » : - Robots et IA Intelligence Artificielle - Domaine cognitif Humberto Maturana	11 mai	Algérie

Les conférences se feront sauf cas particulier selon le timing suivant

Timing	Action	Facilitateur	Durée <i>Mns</i>
16h30	Bienvenue Introduction	Palais	5
16h35	Questions Sondage	Participants	10
16H45	Conférence-débat	Facilitateur	45
17h30	Discussion	Tous	30
18h00	Fin et clôture		

Ce cycle de conférences constitue le projet 1 d'un ensemble de 4 projets dit « Projet 1-2-3-4 »

Le Projet 1 : centré sur le « **Processus** »,
se décline en un cycle de 7 conférences

SUR LE « PROCESSUS DE DEVELOPPEMENT »

thème très classique mais abordé avec des « outils » innovants essentiellement puisés dans les dynamiques des grandes Ecoles tant américaines (Ecole de Palo Alto, Ecole de Chicago, Ecole de Logique Formelle, Behavioriste,...) que celles de la « vieille » Europe (Ecole de Vienne, Ecole de Frankfurt,...).

Le Projet 2 : aborde un « Outil » particulier
l'approche transdisciplinaire autour du thème
« ART ET SCIENCE »
avec un cycle de 10 ateliers

Le Projet 3 : aborde le rôle crucial
d'une catégorie « d'Acteurs » de ce processus :

LES ELITES

Il a été formalisé en un projet de recherche - Monde Arabe et Elites Arabes - auprès du CRASC Algérie en partenariat avec un centre de recherche à Beyrouth et l'autre au Caire.(dit projet ABC A=Algérie B=Beyrouth C=Caire)

Le projet 4 porte sur les « OUTILS » INNOVANTS

- conceptuels :
 - approches : transdisciplinaire, holistic, systémique, complexe, etc.
 - méthodologies - Pralinn, DIS ou encore méthode d'analyse des données et des pré-supposés
- « techniques » :
 - outil informatique : algorithme
 - communication : techniques interactives entre autres
 - IA intelligence artificielle
 - Recadrage
 - Ou encore des outils mathématiques : théorème de Gödel, etc.

(Voir en annexe le tableau de notre « boîte à outils »).

Toutefois le *recadrage*, *l'approche transdisciplinaire* et *l'analyse des pré-supposés* occupent une place particulière.

Projet 1 : le processus de développement

Le cycle de ces 7 conférences autour du thème du

« *Processus de développement* »

suit une certaine progression logique.

- **La 1^{ère} conférence** aborde la question de **SAVOIR SI UN PAYS DIT EMERGENT PEUT SE LANCER DANS UN LOURD PROCESSUS DE DEVELOPPEMENT ?**

Bien sur on a deux réponses : celle des pessimistes et celle des optimistes (majoritaires dans toutes les conférences déjà faites).

- **La 2^{ème} conférence** a alors abordé la mission, **ROLE ET TACHES DES ELITES** sensées « voir » et indiquer le « chemin », le « moment » et une certaine idée du « but ».

➤ Cela nécessitant une certaine vision de l'ensemble du processus.

➤ Cette vision clairvoyante est un facteur décisif d'entraînement des « hésitants » qui une fois éclairés peuvent alors s'impliquer.

- **La 3^{ème} conférence** avait approché la question cruciale des Finances et en particulier le **ROLE ACTUEL DE LA BANQUE**.

- **La 4^{ème} conférence** aborde un risque : celui de voir ce processus mener plus à une Modernisation de la Société sans entraîner une véritable – et profonde – Modernité et ce dans toutes les sphères.

En réalité il faut les deux mais dans quel ordre

➤ Modernité et Modernisation ?

➤ ou Modernisation et Modernité ?

- **La 5^{ème} conférence** aborde le Monde Arabe selon le recadrage suivant les grandes problématiques et tâches qui attendent ses Elites.

- **La 6^{ème} conférence** aborde le cas d'un ensemble déjà développé : l' Europe, – où l'on se demande alors ce qui manque à son développement ?

- **la 7^{ème} conférence** enfin clôturera le cycle en analysant le résultat du processus de développement :

➤ la Société Nouvelle avec ses deux recadrages

➤ un recadrage technologique avec robots et intelligence artificielle

➤ et un cognitif : celui des relations interpersonnelles et humaines et du domaine cognitif de Humberto Maturana

7^{ème} et dernière conférence
La Société « Nouvelle »
De A à ...N
Et de C à ...C

Sommaire

0. Background

Notre challenge : traiter du « vieux » avec du « neuf »

1. Tout d'abord la société « actuelle »

1.1 Les apparences : industrie, ville

1.2 Les fondements : Travail et sa forme « moderne » Capital

2. Ensuite la société « nouvelle »

2.1 Les apparences : Robots Méga-ville In-In (Informatique-Internet)

2.2 Les fondements : Non-Non : (Non-Travail Non-Capital)

3. Et surtout la processus (Transition)

3.0 lever un présupposé : Actuelle = Pays dits développés

3.1 Transition : Société Actuelle Société Nouvelle.

3.2. La transition : entre risques et ...risques

Le 1^{er} risque : déjà dans la transition et ne pas le savoir

Le 2^{ème} : sauter des étapes intermédiaires

Le 3^{ème} : confisquer fruits et résultat des efforts de tous.

Les autres risques :

Alvin Töffler : transition anarchique voire absurde

Ilya Prigogine : transition linéaire et « fermée »

Maturana : domaine cognitif .

4. En conclusion : la Société « Nouvelle » est –elle déjà là?

Résumé

Cette **7^{ème} et dernière conférence** du cycle va tenter de dessiner une configuration du résultat attendu du processus de développement : la Société Nouvelle.

Toutefois on peut voir ce « dessein » sous deux recadrages différents :

- un recadrage « technologique » avec robots et intelligence artificielle
- et un « cognitif » : celui de nouvelles relations interpersonnelles et humaines et du domaine cognitif de Humberto Maturana

Toutefois nous travaillons sur le présupposé suivant :

- La Société Actuelle a « réglé » deux points importants
 - Sa puissance économique
 - Et une certaine démocratie

Que reste-il alors

- C'est ce que Humberto Maturana appelle les « nouvelles relations interpersonnelles » et humaines

Serait- ce là tout ce qui manque à la société actuelle ?

Sauf que Maturana rajoute une condition décisive à savoir que pour « engendrer ces nouvelles relations interpersonnelles »

- Il faut « modifier son domaine cognitif »

On se retrouve ainsi avec deux gros présupposés

- Présupposé 1 : la société actuelle est « au 2/3 bien » et il faut donc la garder et seulement « l'améliorer ».

En effet l'Economie et le Politique semblent plus ou moins satisfaisants boostées en cela par une véritable et réelle révolution biotechnologique.

- Présupposé 2 : en rapport avec le « 1/3 » qui reste à améliorer : les nouvelles « Relations Interpersonnelles » et Humaines qui met en visibilité le 2^{ème} et « lourd » présupposé : changer aussi et surtout le « Domaine cognitif ».

Et là c'est une autre histoire...

Où peut-être sept conférences ne suffiraient pas....

Nb : A=Actuel

N=Nouveau

C=Connaissance

C= Cognitif

Résumés des conférences précédentes

Résumé 6^{ème} conférence

Europe: que manque-t-il à son développement ?

Sommaire

0.Back Underground

Europe : Histoire

1.Qui a dit « pays développé » ?

1.1 Les trois réponses : oui, non et oui-non

* Les « Oui » : Europe actuelle

* Les « Non » : Les trois grandes Crises

* Les « Oui-Non » : Les 2 étages et le Sous Sol

1.2 Le présupposé : quel modèle ?

2. Pays presque développé : que manque-t-il alors ?

2.1 D'abord les « non- manques »

* *Industrie*

* *Société civile et démocratie.*

2.2 Ensuite les « manques »

* *Travail*

* *Relations interpersonnelles Domaine cognitif.*

Conclusion : Fin : Faim, Travail Fin Préhistoire?

Résumé

Cette 6^{ème} conférence aborde le cas d'un ensemble déjà développée, Europe, – où l'on se demande alors : ce qui manque à son développement ?

Classiquement les conférences débutent par les « *Chapitres 0 : Background Underground* » dans lequel

- on aborde essentiellement le background sous un recadrage historique
- et on réserve l'Underground aux outils méthodologiques

On trouvera en annexe de ce texte : « *l'Underground méthodologique* » qui est quasiment commun à toutes les conférences.

Pour le Background historique – nous avons puisé nos données dans les données encyclopédiques et dans le site officiel de l'Union Européenne : Europa.eu

Il fallait d'abord lever deux points présumés

- le modèle de développement
- et les indicateurs

En réalité toute la question tourne autour des indicateurs

Au trop peu pertinent PIB on s'est acheminé vers des indicateurs

- plus fiables comme le PPA Parité de Pouvoir d'Achat
- ou plus « humains » comme l'IDH – Indice du Développement Humain voire l'IPH - Indicateur de Pauvreté Humaine ou encore un prenant en compte le genre comme l'ISDH avec le « S » pour « sexo-spécifique »

mais nous avons considéré que ces pays étaient presque développés d'où la question

- qu'est ce qui leur manque alors?

Nous avons situé les manques essentiellement

- au niveau du Travail...humain.
- Et pour reprendre Humberto Maturana au niveau des relations interpersonnelles – solidarité sociale ?

Humberto Maturana fixant toutefois la condition préalable : celle de modifier au préalable ce qu'il appelle le « *domaine cognitif* ».

Résumé 5^{ème} conférence

Monde Arabe : Problématiques Tâches Elites

Sommaire

0. Background Underground

0.1. *Background historique : Monde Arabe*

0.2. *Underground méthodologique*

1. Grandes Problématiques

1.1 *Quel modèle d'abord?*

1.2 *Méthodes d'identification d'une problématique : soit Data Base soit Echantillon*

* *Data : Problématiques dites « génériques » : Industrie, Elites*

Problématiques dites « spécifiques » : Tradition, Savoir, Liberté, Femme, Eau, Riches et non-développé.

* *Circonstances atténuantes*

* *Echantillon : Comment on procède ?*

2. Grandes Taches

2.1 *Celles UNDP : Savoir Liberté Femmes*

2.2 *Celles échantillon : projet en cours*

3. Elites Arabes : Rôle et Taches.

3.1 *Rôle : Vision But Moment*

3.2 *Grandes taches : Modernisation Modernité ?*

Conclusion

Résumé

Le cycle de ces 7 conférences autour du thème du « **PROCESSUS DE DEVELOPPEMENT** » suit une certaine progression logique.

- **La 1^{ère} conférence** aborde la question de savoir si un pays dit émergent peut se lancer dans un lourd processus de développement?

Bien sur on a deux réponses : celle des pessimistes et celle des optimistes (majoritaires).

-**La 2^{ème} conférence** a alors abordé la mission, rôle et tâches des Elites sensées créer les conditions de l'émergence du processus de développement qu'elles doivent par ailleurs mener à son terme : c'était là le cœur de leur mission.

-**La 3^{ème} conférence** avait approché la question cruciale des Finances et en particulier le rôle de la banque.

-**La 4^{ème} conférence** aborde un risque : celui de voir ce processus mener plus à une Modernisation de la Société sans entraîner une véritable – et profonde – Modernité et ce dans toutes les sphères.

En réalité il faut les deux mais dans quel ordre

- Modernité et Modernisation ?
- ou Modernisation et Modernité ?

Et dans cette présente et **5^{ème} conférence** nous allons aborder le Monde Arabe selon le recadrage suivant

LES GRANDES PROBLEMATIQUES ET TACHES QUI ATTENDENT SES ELITES.

Pourquoi un ensemble comme le Monde Arabe ?

Ce choix est en rapport avec l'hypothèse formulée lors de la 1^{ère} conférence sur le fait qu'un pays émergent – dans le cadre de la globalisation actuelle – réunira mieux les conditions pour enclencher et mener le processus de développement en formant ou en s'intégrant dans un ensemble plus grand, en réalité surtout un marché plus grand.

Ceci bien sur dans le cadre du modèle actuellement dominant et par là le plus répandu.

La construction de ce grand marché Arabe va donc mettre en avant

- de grandes problématiques
- et de grandes tâches.

Les Elites Arabes vont d'une manière ou d'une autre être au centre de cette problématique.

Les rapports UNDP en particulier celui de 2002 avait quant à lui formulé Trois Grandes Taches (TGT) pour le Monde Arabe : Savoir, Liberté et Femmes.

Bien que formellement il n'y aborde pas les Grandes Problématiques – elles y sont présumées. D'où la tentative d'identifier – « visibiliser » - ces problématiques soit à partir d'une base de données (comme les rapports UNDP) ou si on veut être plus pertinent et plus valide à partir des élites elles mêmes.

Ce qui pose ensuite un autre problème : celui de l'identification des élites des 22 pays arabes (selon le chiffre officiel de la Ligue Arabe) supposant un préalable : celui de leur définition..

Ce qui permet alors de solliciter leur avis sur les Grandes problématiques et Grandes Taches du Monde Arabe.

Ce travail est en cours à travers un projet de recherche impliquant trois centres de recherche (« **Projet ABC** » : A=Algérie B=Beyrouth C=Caire)

Résumé 4^{ème} conférence

Modernisation Modernité

Sommaire

0. Background Underground

0.1 *Background historique*

0.2 *Underground méthodologique*

1. Modernisation

- *Indicateurs : structures; équipements, moyens*

- *Présupposés : Finances*

2. Modernité

- *Indicateurs : TIC, process; procédures*

- *Présupposés : Domaine Cognitif, Savoir*

3. Développement : les deux cas de figures ?

- *Modernisation sans modernité ?*

- *Modernité sans modernisation ?*

- *Modernité et modernisation ?*

- *Modernisation et modernité ?*

Conclusion

Résumé

*Le cycle de ces 7 conférences autour du thème du « **Processus de développement** » suit une certaine progression logique.*

*- **La 1^{ère} conférence** avait abordé la question de savoir si un pays dit émergent peut se lancer dans un lourd processus de développement?*

Bien sur on a deux réponses : celle des pessimistes et celle des optimistes (majoritaires).

*-**La 2^{ème} conférence** a alors abordé la mission, rôle et taches des Elites sensés créer les conditions de l'émergence du processus de développement qu'elles doivent par ailleurs mener à son terme : c'était là le cœur de leur mission.*

*-**La 3^{ème} conférence** avait approché la question cruciale des Finances et en particulier le rôle de la banque.*

Cette 4^{ème} conférence tente d'aborder le risque que ce processus de développement mène seulement à une Modernisation de la Société sans entraîner une véritable – et profonde – Modernité et ce dans toutes les sphères de la Société.

En réalité il faut les deux mais dans quel ordre

- **Modernité et Modernisation ?**
- **ou Modernisation et Modernité ?**

Nous verrons cela au cours de la conférence.

Et dans cette présente conférence nous allons nous poser la question posée par l'Administration Américaine

1. *La banque a-t-elle encore un rôle à jouer dans la Globalisation (et ses crises financières)*
2. *Si oui quel serait ce nouveau Rôle ?*

Résumé de la 3^{ème} conférence

Finances : rôle de la banque

Sommaire

0. Background Underground

01 Background historique

- *Du change à la banque*
- *Banque à SFI : spécialisé et complexe*

0.2 Underground méthodologique

1. Rôle « classique » des banques

- 1.1 *Rôle « traditionnel » : Dépôt / prêt*
- 1.2 *SFI : « réductionnisme financier »*

2. « Nouveau » rôle ? Rôle « Mondial » ?

- 2.1 *Banques : rôle traditionnel : non respect*
 - *Trésor américain : argent directement.*
- 2.2 *Marginalisation ou nouveau rôle?*
 - *Etat – supra-National : supra Banque?*

Les annexes

Annexe 1 : Concepts

- Finances
- Banque
- Epargne
- Bourse

Annexe 2 : Outils

- Recadrage Palo Alto Université Stanford San Francisco
- Approche Multi – Transdisciplinaire
- Méthodologie Pralinn et algorithme
- La DIS Démarche Intégrée Simplifiée et ses 3 volets.

Annexe 3 : Pensée complexe : l'outil du futur

Annexe 4 : Facteurs de développement

Annexe 5 : Les cols blancs.

NB : les annexes 2, 3, 4 et 5 sont celles de la 1^{ère} conférence et vont jouer le rôle d'annexes « trans-conférences » ce qui nous évitera leur répétition. Ainsi lors de chaque conférence, il suffira de se reporter aux annexes de la 1^{ère}.

Annexe 6 Base de données

- Bases de données papiers
- @-bases de données

Annexe 7 : premiers avis

Résumé :

Dans la 1^{ère} conférence on s'était posé la question de savoir si

- *Un pays dit émergent peut se lancer dans un lourd processus de développement ?*

Bien sur on a deux réponses : celle des pessimistes et celle des optimistes.

Les optimistes étant majoritaire, la 2^{ème} conférence a alors abordé la mission, rôle et taches des élites sensés créer les conditions de l'émergence du processus de développement qu'elles doivent par ailleurs mener à son terme : c'était là le cœur de leur mission.

Entre autres conditions pour mener ce processus à son terme : les finances dont le rôle central de la Banque.

C'est ce que va aborder cette 3^{ème} conférence.

On passera ainsi en revue le rôle traditionnel – récupérer l'épargne nationale avant de l'injecter dans le secteur économique en particulier le secteur productif.

Et voir après la dernière crise financière si ce rôle reste toujours pertinent.

Enfin voir quelles pistes ouvrent la décision de l'Administration Américaine de vouloir injecter directement des l'argent dans le secteur économique industriel productif sans passer par les banques.

Leur rôle traditionnel va-t-il s'amoinrir avec la globalisation actuelle ?

La Société Nouvelle sera-t-elle une société sans banques ?

Résumé de la 2^{ème} conférence

Rôle et Tâches des Elites

Date : Mercredi 1^{er} décembre à 16h30 *Lieu* : Palais de la Culture (le 2^{ème} mercredi est férié : Aoual Moharem)

Sommaire

Résumé

0. Background

0.1 Méthodologie

0.2 Questionnement

- Y-a-t-il encore des Elites ?
- Si oui ont-elles encore un rôle à jouer ? (cadre=Globalisation)
- Si encore oui quel serait ce rôle et les tâches qui en découlent ?

1. Y-a-t-il encore des Elites ?

1.1. Le modèle « anglais » : forces nouvelles et forces traditionnelles

1.2. Elites : concepts et typologie.

2. Si oui : dans la globalisation ont-elles encore un rôle à jouer ?

2.1 Rôle et tâches classiques

2.2 Ce rôle et tâches sont-ils toujours pertinents en 2011 ?

3. Nouveau Rôle et nouvelles Tâches des Elites ?

3.1 Le rajout de Frantz Fanon : la Mission

3.2 Nouveaux Rôles et Nouvelles Tâches (UNDP)

En conclusion : VMM Vision Mission Moment

Les annexes

Annexe 1 : Concepts

- Groupes
- Réseaux
- Forces
- Elites

Annexe 2 : Outils

- Recadrage Palo Alto Université Stanford San Francisco
- Approche Multi – Transdisciplinaire
- Méthodologie Pralinn et algorithme
- La DIS Démarche Intégrée Simplifiée et ses 3 volets.

Annexe 3 : Pensée complexe : l'outil du futur

Annexe 4 : Facteurs de développement

Annexe 5 : Les cols blancs.

NB : les annexes 2, 3, 4 et 5 sont celles de la 1^{ère} conférence et vont jouer le rôle d'annexes « trans-conférences » ce qui nous évitera leur répétition. Ainsi lors de chaque conférence, il suffira de se reporter aux annexes de la 1^{ère}.

Annexe 6 Base de données

- Bases de données papiers
- @-bases de données

Annexe 7 : premiers avis

Résumé :

Dans la 1^{ère} conférence on s'était posé la question de savoir si

- *Un pays dit émergent peut se lancer dans un lourd processus de développement?*

Bien sur on a deux réponses : celle des pessimistes et celle des optimistes.

Le problème c'est que les deux ont...raison.

« *Le contraire d'une vérité n'est pas une erreur mais une vérité contraire* » (le mathématicien Pascal).

Pour sortir de cette impasse pleine de...vérités contraires, on a fait appel à la solution « indécidable » d'un autre grand mathématicien Kurt Gödel.

On a fini par avoir une réponse décidable : on peut se développer mais dans le cadre d'un grand ensemble sous entendant un grand marché.

Restait un « petit » grand problème : qui va construire ce grand marché ?

Pour cela nous sommes allés chercher la réponse chez l'historien qui a le mieux étudié le processus de développement de l'Europe : l'anglais ERIC HOBBSBAWM.

Et pour lui le déterminant moteur a été l'industrialisation dont l'Angleterre a été le berceau mais qu'il fallait aussi deux autres déterminants tout aussi majeurs bien qu'à des niveaux logiques différents.

- Des forces nouvelles pour soutenir ce lourd processus.
- Et un poids des forces traditionnelles pas trop puissant auquel cas le processus risque d'être ralenti voire plus grave arrêté (cas du Mexique)

Partant de ce modèle « anglais » qui ne s'est pas ridé mais bridé – Corée du Sud – on s'est ensuite recadré sur le

- Rôle et les tâches des élites en interaction directe avec ce modèle.

Et c'est ce recadrage sur les élites que nous allons aborder dans ce présent travail.

Avec d'un côté

- leur rôle et tâches classiques : mener la révolution industrielle et créer un grand marché
- et leur nouveau rôle et nouvelles tâches : vu par Frantz Fanon et le programme des Nations Unies UNDP

Résumé de la 1^{ère} conférence

Processus de développement

Peut-on encore se développer en 2011 ?

Les « pessimistes » et les « optimistes »

(Faites en 2006 sous l'intitulé : *le processus de développement d'un pays émergent : déterminants et présupposés Les bons « copieurs » seront-ils les bons élèves ?*)

Date : Mercredi 10 novembre à 16h Lieu : Palais de la Culture

Sommaire

Résumé

00. Background

0. En guise d'introduction

1. Les « pessimistes » : non, il est trop tard

Un pays émergent ne peut plus se développer en 2010

Les 5 grandes raisons dunon-développement !

- 1 *Le marché mondial d'abord*
- 2 *Des raisons énergétiques*
- 3 *Des raisons financières*
- 4 *Des raisons écologiques*
- 5 *Voire même des raisons géostratégiques.*

2. Les « optimistes » : oui, il est encore possible de se développer.

- 2.1 *Les expériences antérieures : Europe*
- 2.2 *Les expériences plus récentes : Corée du Sud.*

3. Qui a raison : les pessimistes ou les optimistes ?

- 3.1 *Pour cela mettons en visibilité les présupposés des pessimistes*
- 3.2 *Le présupposé des optimistes : le modèle*
- 3.3 *La solution « indécidable » du grand mathématicien Kurt Gödel*

En conclusion

- Conclusion 1 : va-t-on vers une «Société Nouvelle» ?*
- Conclusion 2 faut-il revoir nos outils et leur articulation?*

Les annexes

Annexe 1 : Concepts

- *Déterminant*
- *Présumé*
- *Modèle*

Annexe 2 : Outils

- *Le cadre-recadrage Palo Alto Université Stanford San Francisco*
- *Approche Multi – Transdisciplinaire*
- *Méthodologie Pralinn et algorithme*
- *La DIS Démarche Intégrée Simplifiée*

Annexe 3 : Pensée complexe : l'outil du futur

Annexe 4 : Facteurs de développement

Annexe 5 : Les cols blancs.

Annexe 6 Base de données

- *Bases de données papiers*
- *@-bases de données*

Annexe 7 : premiers avis

Résumé :

Dans cette 1^{ère} conférence on s'était posé la question de savoir si

Un pays dit émergent peut se lancer dans un lourd processus de développement ?

Bien sur on a deux réponses : celle des pessimistes et celle des optimistes.

Le problème c'est que les deux ont...raison.

Les premiers invoquent cinq types de raisons : le marché mondial, les pénuries d'énergie, la mobilisation de gros capitaux, des raisons écologiques sans perdre de vue des raisons géostratégiques.

Les seconds invoquent leurvolonté

De vouloir se développer.

En réalité les optimistes s'appuient surtout sur les expériences antérieures (Europe) et les plus récentes (Asie).

Et tentent de les ... « copier »

Du moins de les adapter c'est-à-dire les « copier » intelligemment.

On peut remplacer « copier » par des termes plus savants comme identifier, extrapoler, intégrer et adapter aux conditions locales.

Pour sortir de cette impasse pleine de...vérités contraires, et entre l'argumentation implacable des « pessimistes » et la « copie » des « optimistes », on a fait appel à la solution « indécidable » du grand mathématicien Kurt Gödel

Mais aussi à la « clairvoyance » de Jalal Eddine Rumi

Quant au subtil et perspicace historien anglais Eric J Hobsbawm nous avons repris son « modèle européen » de développement

On a fini par avoir une réponse décidable : on peut se développer mais dans le cadre d'un grand ensemble sous entendant un grand « marché régional » qui rend rentable une telle industrialisation.

Maintenant comme disent les banquiers il faut valider tout ça !

.

Restait un « petit » grand problème : qui va construire ce grand marché ?

Pour cela nous sommes allés chercher la réponse chez l'historien qui a le mieux étudié le processus de développement de l'Europe : l'anglais Eric Hobsbawm.

Et pour lui le déterminant moteur a été l'industrialisation dont l'Angleterre a été le berceau mais qu'il fallait aussi deux autres déterminants tout aussi majeurs bien qu'à des niveaux logiques différents.

- Des forces nouvelles pour soutenir ce lourd processus.

- Et un poids des forces traditionnelles pas trop puissant auquel cas le processus risque d'être ralenti voire plus grave arrêté (cas du Mexique)

Ce modèle « anglais » ne s'est apparemment pas ridé mais seulement bridé – Corée du Sud et surtout Chine.

Annexe à toutes les conférences :

l'underground méthodologique.

La première conférence en juin 2006 à la Bibliothèque Nationale d'Algérie, inaugurerait un cycle de sept conférences, sur un sujet tout à fait classique :

LE PROCESSUS DE DEVELOPPEMENT.

Son intitulé exact était :

**« Le processus de développement des pays émergents :
déterminants et présupposés »**

et son sous titre:

« les « bons copieurs » seront-ils les bons élèves ? »

Bien sur on est en droit de se poser la question :

« Que pouvait-il y avoir d'innovant dans la reprise encore une fois d'une telle problématique? »

L'innovation pour nous à l'époque résidait dans l'application à des thèmes tout à fait classiques
« d'outils... innovants »

Ce qui présupposait

- leur identification : partie relativement simple
- ensuite leur application opératoire
- Et sur cette base, leur lente voire longue – et complexe - maîtrise et appropriation.

0.1 Leur identification : Années 80-90

Elle s'est faite à partir de deux ruisseaux qui alimentaient ce cheminement

Le premier était en rapport avec la parution entre les années 70 et début 80 d'ouvrages remarquables de l'Ecole de Palo Alto sur le recadrage, sur l'approche transdisciplinaire et sur l'approche holistique.

Le second au début des années 90 avec le stimulant travail de l'AHA American Heart Association sur les algorithmes.

Ainsi entre les années 70 et 80

- plus exactement en 1974 paraît « **Change : Principles of Problem Formation and Resolution** » sous la direction de Paul Watzlawick chef de file de l'Ecole dite de Palo Alto Université Stanford San Francisco où y on avait récupéré le « recadrage »

(Le recadrage est tout simplement l'angle de vue ou d'analyse – voir annexes)

- En 1980 le Prix Pulitzer récompensait le gros ouvrage (777pages) publié en 1979 du physicien Douglas Hofstadter « **GEB Gödel, Escher, Bach An Eternal Golden Braid** », véritable livre de chevet de l'approche transdisciplinaire et où une large place était consacré à Kurt Gödel un des pères de la logique formelle.

Il faut signaler toutefois les « ancêtres » à savoir le Groupe MACY qui s'était réuni au début des années 40 à New York autour de la Transdisciplinarité. (voir annexe sur la pensée complexe)

La thèse d'Hofstadter était que « *la conscience n'est que la conséquence émergente de bouillonnements d'activités élémentaires dans le cerveau* »

Activités élémentaires plus aisément « maitrisables » et de ce fait « formalisables » par les nouvelles logiques.

Et toujours en 1980 paraît « **The Aquarian Conspiracy** » (« *Les Enfants du Verseau* ») de la journaliste américaine Marilyn Ferguson.

- Elle y développait entre autres l'approche dite *holistic* actuellement mieux connue sous le nom d'approche globale

Dix ans plus tard une équipe de l'AHA American Heart Association avait appliqué pour la première fois en Médecine un des outils de la puissante logique formelle : l'algorithme, application que nous avons alors repris dans le cadre d'ateliers utilisant la Méthodologie Pralinn.

Nous avons à l'époque découvert les vertus de la « rustique » démarche algorithmique et son triptype.

- identification de problèmes
- procédure de résolution
- et solution

Bien sur elle exige le respect de certaines conditions dont une majeure : une base de données pertinente et valide.

Ce bouillonnement scientifique était toutefois en continuité directe avec celui des années 20, 30 et 40 qui allait déboucher sur l'émergence de la plus grande des révolutions actuelles : la révolution informatique.

Elle-même tissant le lit de la future grande révolution : celle de l'intelligence artificielle.

Les grandes universités américaines allaient y jouer un rôle pionnier : Harvard, MIT, Princeton, Stanford, etc

(*Die Luft der Freiheit weht*(allemand) *Le vent de la liberté souffle*, Devise de Stanford)

Ainsi on venait de récupérer certains outils

- **le recadrage**
- **l'approche transdisciplinaire**
- **l'approche holistic**
- **la méthodologie Pralinn**
- **et l'algorithme**

Donc ainsi « armé » nous avons décidé de les appliquer à de « vieux » thèmes.

C'est donc là que nous situons l'innovation.

Tableau : identification des outils début 80 – début 90.

Année	Outils	Source référentielle
1974	Recadrage	« <i>Change : Principles of Problem Formation and Resolution</i> » Paul Watzlawick
1979	Approche transdisciplinaire	« <i>GEB Gödel, Escher, Bach An Eternal Golden Braid</i> », Douglas Hofstadter
1980	Approche holistique ou globale	« <i>The Aquarian Conspiracy</i> » (« <i>Les Enfants du Verseau</i> ») Marilyn Ferguson.
Début 90	Méthodologie Pralinn	Ecole de Palo Alto Ecole de Logique Formelle Ecole de Chicago
Début 90	Algorithme	Ecole de Logique Formelle

0.2 Leur application opératoire Années 90-2000

Bien que les premiers « outils » comme le recadrage de l'Ecole de Palo Alto, l'approche transdisciplinaire ou encore l'approche holistique aient été identifiés dès le début des années 80, l'application opératoire de certains d'entre eux (recadrage) n'a commencé qu'au début des années 90 avec le programme de l'AHA American Heart Association dans le cadre d'ateliers utilisant deux autres outils : la méthodologie Pralinn et l'algorithme.

Tableau : outils opératoires début 90.

Année	Outils	Source référentielle
1974	Recadrage	« <i>Change : Principles of Problem Formation and Resolution</i> » Paul Watzlawick
Début 90	Méthodologie Pralinn	Ecole de Palo Alto Ecole de Logique Formelle Ecole de Chicago
Début 90	Algorithme	Ecole de Logique Formelle

Par ailleurs ces outils ont été utilisés aussi dans d'autres champs et domaines.

Ainsi au début 2000

- d'autres outils sont venus se rajouter : l'analyse des présupposés et la DIS Démarche Intégrée Simplifiée avec ses trois volets : l'explicitation
 - Des concepts
 - Des outils
 - Et de la démarche opératoire choisie.
- et l'extension à d'autres champs et domaines d'applications (Processus de développement)

Tableau : rajout d'outils mi 1990 début 2000

Année	Outils	Source référentielle
Mi 90	Analyse des présupposés	Ecole de Vienne. Ecole Behavioriste
Fin 90	La DIS Démarche Intégrée Simplifiée <i>Trois volets : expliciter les...</i> - Volet 1 : concepts - Volet 2 : outils - Volet3 :Démarche opératoire .	Les 5 Ecoles ; Palo Alto ; Logique Formelle ; Chicago ;Vienne. Behavioriste.

Ainsi pour la première conférence en 2006 on disposait d'une boîte à outils allant du début 80 au début 2000.

Tableau des outils début 2000 (ordre chronologique)

Année	Outils	Source référentielle
1974	Recadrage	« <i>Change : Principles of Problem Formation and Resolution</i> » Paul Watzlawick Ecole de Palo Atto
1979	Approche transdisciplinaire	« <i>GEB Gödel, Escher, Bach An Eternal Golden Braid</i> », Douglas Hofstadter
1980	Approche holistique ou globale	« <i>The Aquarian Conspiracy</i> » (« <i>Les Enfants du Verseau</i> ») Marilyn Ferguson.

Début 90	Méthodologie Pralinn	Ecole de Palo Alto Ecole de Logique Formelle Ecole de Chicago
Début 90	Algorithme	Ecole de Logique Formelle
Mi 90	Analyse des présupposés	Ecole de Vienne. Ecole Behavioriste
Fin 90	La DIS Démarche Intégrée Simplifiée <i>Trois volets : expliciter les...</i> - Volet 1 : concepts - Volet 2 : outils - Volet 3 : Démarche opératoire.	Les 5 Ecoles ci-dessus

On peut bien sur re-classer ces outils selon un ordre plus « logique ».

Tableau des outils début 2000 (« ordre logique »)

Outils	Utilisés dans nos travaux
1.Plus conceptuels 1.1 Approches	1.1 Approche Multi Trans 1.2 Approche systémique 1.3 Approche complexe
1.2. Méthodo, démarches et processus	2.1 Méthodologie Pralinn ALG 2.2 DIS Démarche Intégrée Simplifiée 2.3 Méthodes d'analyse - Des données - Des présupposés
2.Outils plus “techniques” Process, procédures	3.1 Informatique : ALG 3.2 Communicatif Interactif 3.3 IA 3.4 Recadrage 3.5 Outils math : Gödel

Enfin on peut aussi articuler ces outils selon le complexe « ordre présupposé »
 Nous nous contenterons pour ces présentes conférences de l'ordre chrono et logique.

0.3 Leur « lente et longue » maîtrise et appropriation Années 2000-2010

Cette boîte à outils a ensuite beaucoup servi et ce dès la 1^{ère} conférence.

Ainsi dans le modèle classique de développement,

« celui de l'Europe rapporté par l'historien anglais Eric Hobsbawm »

on y avait appliqué

- le recadrage de Palo Alto
- l'approche transdisciplinaire
 - en utilisant la DIS comme outil transdisciplinaire
 - en recherchant dans la multitude des expériences rapportées des « transversalités »
 - et le théorème de Gödel pour sortir d'un « développement indécidable »
- et l'analyse des présupposés

C'est ainsi qu'on a retrouvé trois « trans » à savoir les trois grands déterminants de ce modèle :

- La révolution industrielle
- Les forces nouvelles
- Et les forces traditionnelles

Et on y a aussi appliqué l'analyse des présupposés.

Cette première conférence a été reprise en 2010 sous le titre :

« Peut-on encore se développer en 2010 : les optimistes et les pessimistes. »

0.4 Une première évaluation en 2011 :

l'importance de l'approche transdisciplinaire et des présupposés.

L'évaluation des conférences faites jusqu'à maintenant montre

- l'importance d'une approche transdisciplinaire voire systémique en dénichant tous les réductionnismes possibles
- mettant encore plus en avant l'importance de la mise en visibilité et analyse des présupposés.

En effet classiquement devant une problématique complexe – comme le processus de développement – sa résolution exige un minimum à savoir

- une base de données
- et des outils

Pour les **données** internationales, l'outil Internet était d'un grand secours.
 Restait le problème d'une **base de données locales**, souvent notre maillon faible.
 On était même prêt à se contenter d'une base locale de données.

Quand aux **outils** – le sous titre de la 1^{ère} conférence était rappelons le « *déterminants et présumés* » - pointant ainsi du doigt l'identification et analyse des présumés.

En effet l'analyse des données, seule, pouvait amener à des résultats discordants ou autres paradoxes voire impasses que même la ré-analyse des données ne lève.

Ces discordances ne remettait nullement en cause le fait que tout projet (de développement, formation, communication ou de recherche), individuel, de groupe ou institutionnel exige l'importante et obligatoire phase initiale de collecte de données

Pourquoi des données fiables et leur analyse valide pouvait amener à des résultats discordants ?
 Et même le rajout de nouvelles données ou une ré-analyse ne changeait rien.

Force est de conclure que le problème n'est ni au niveau des données ni de leur analyse.

Empruntant l'approche du Tao (Non-agir et Agir) nous nous sommes hasardé à une hypothèse (Lao Tseu père du Tao qui a donné le Taoïsme parlait de l'Agir mais surtout du Non-agir)

Ce qui manque ne sont pas les données mais des ... « non-données »

Justement celles non visibles, non dites, non formulées voire non conscientes

Qu'il faut aller chercher dans ce que les Anglo-saxons appellent le background et surtout l'underground (présumés de la culture française.)

Rappelons que le présumé est en effet « *une donnée mais pas comme les autres car en réalité c'est une non-donnée donc*

- *non visible et de ce fait même non soumise à vérification*
- *non dite*
- *non formulée*
- *Voire non consciente*

Mais sa grande capacité de nuisance vient de ce qu'elle

- ***interfère***
- ***structure incidemment et durablement notre démarche***
- ***et détermine les références de sens, de vision et d'analyse »***

Comme on le voit, le présumé n'étant tant pas ce qu'on cache mais surtout ce qui est caché à nous et en nous.

Les mettre ainsi en lumière est donc d'un grand apport pour la compréhension de ce que l'on ne ...comprend pas.

Ce que feront d'ailleurs les psychanalystes avec le sub et inconscient.

Mais il n'y a pas que les psychanalystes...

Les négociateurs, managers et analystes connaissent d'ailleurs l'importance parfois décisive de l'identification de ces présumés tant dans les négociations que dans la gestion de tous les jours en particulier des groupes et équipes.

Mais justement comment les « visibiliser » ?

Elle peut se faire selon trois voies

1^{ère} voie : la voie royale

Certains mais très peu ont une telle perspicacité qu'ils arrivent à travers tous les voiles, écrans et filtres possibles à « voir » ces présupposés.

Bien malheureux les ...perspicaces.

De tout ...voir.

2^{ème} voie : la voie des « matheux »

Utiliser un outil puissant d'une branche des mathématiques : les probabilités et l'outil statistique.

Beaucoup de choses peuvent être mises en visibilité grâce à ce type d'analyse.

La 3^{ème} voie : la temporelle voie « tranquille »

A défaut d'une perspicacité fulgurante ou de l'outil statistique laissez le temps faire tranquillement ce travail

Le seul gros problème de cette méthode c'est qu'elle demande du....temps.

C'est cette opération de « visibilisation » des présupposés qui les transforme de non-donnée (non visible) en donnée leur enlevant du coup leur potentielle capacité de brouillage d'une analyse ou d'un point de vue.

Ainsi la classique mais toujours puissante « analyse des données » ne suffit plus pour valider objectifs et résultats il faut lui rajouter la complexe « analyse des présupposés. »

C'est cette **double analyse** qui garantit les résultats.

En particulier ceux des ...guerres.

De toutes les guerres...

En un mot il faut voir avec ses ...deux yeux.

Pour illustrer ce point : Le compte d'un...conte.

« Un spécialiste fut appelé pour résoudre un problème sur un super ordinateur (qui coûtait un million d'euros)

Assis en face du moniteur, il appuya sur quelques touches, hocha le tête, murmura quelques mots, ouvra l'unité centrale, prit un tournevis et revissa un minuscule vis.

Il referma l'unité et tout marcha parfaitement.

Le manager heureusement surpris par un résultat aussi rapide décida de le régler sur le champ.

Combien dit-il

Le spécialiste lui répondit 1000 euros.

1000 euros reprit étonné le manager ?

1000 euros pour quelques minutes et un tour de vis

Je ne réglerai qu'à la réception d'une facture détaillé rajouta-t-il !

Le spécialiste hoch la tête et partit.

Le lendemain le manager reçut la facture, la lut et paya sans broncher

Sur la facture on pouvait lire

- **Travail effectué**
 - o *Visser un vis = 1 euro*
 - o *Savoir quel vis visser = 999 euros»*

Comme disent certains présentateurs y'a pas calcul !

Ce qui nous permet de paraphraser :

- *Donnée=1 euro*
 - *« Visibiliser » un présumé = 999 euros.*
-

Merci de votre lecture.